



JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Építőművészek Szövetsége
2024. évi megismételt közgyűléséről

Készült: 2024. május 27. 14.00 órakor
Helyszín: 1088 Budapest, Ötpacsirta u. 2.
Kós Károly terem
Jelen vannak: A Magyar Építőművészek Szövetségének tagsága a jelenléti ív szerint (1. sz. melléklet)

Meghirdetett napirendi pontok:

1. Közgyűlési tisztségviselők megválasztása
2. Napirendi pontok elfogadása
3. A MÉSZ Elnökének és elnökségi tagjainak beszámolója a MÉSZ legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről
4. A külügyi bizottság beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről
5. Az UIA munkabizottságok beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységükről
6. A Magyar Építőművészet c. folyóirat főszerkesztőjének beszámolója
7. A MÉSZ felügyelőbizottságának 2023. évi beszámolója, a beszámoló értékelése, elfogadása
8. A MÉSZ 2023. évi költségvetési beszámolójának elfogadása
9. A MÉSZ 2023. évi közhasznúsági mellékletének elfogadása
10. A MÉSZ 2024. évi költségvetésének elfogadása
11. A Magyar Építőművészek Szövetségének Alapszabály módosítása
12. Az éves tagdíj megállapítása
13. A MÉSZ Elnöksége jelölőbizottságának beszámolója a tisztújítás előkészítéséről
14. A MÉSZ új elnöksége tagjainak és új felügyelőbizottsága tagjainak megválasztása
15. Tájékoztató az Építészek Háza helyzetéről és a magyar építészet aktuális kérdéseiről

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): *Megnyitja a Magyar Építőművészek Szövetségének megismételt közgyűlését, amely már létszámtól függetlenül határozatképes. Kéri, hogy hallgassuk meg közösen nemzeti imánkat, a Himnuszot. Köszönti Turi Attilát, a Magyar Művészeti Akadémia elnökét és felkéri köszöntőjének megtartására.*

TURI ATTILA (a Magyar Művészeti Akadémia elnöke): Tisztelettel köszöntöm a MÉSZ tagjait, a jelölteket és a leköszönő elnökséget. Sorsfordító idők járnak, ezért igyekszem pontosan és nem spontán megfogalmazni mondandómat, ezért leírtam, nézzétek el

nekem. Ma nyílt és alattomos, rejtett ideológiai háborúk, ellenőrizhetetlen eszmék torzszülőttei erodálják a világunkat. A világ kavargó, értékek kerülnek zárójelbe és a ma jegyében, a pillanat jelszavával kétes eszmék tódulnak előre. De körülvesz bennünket, építészeket egy másik impulzus is. Szakmánkban, szűkebb környezetünkben békés és megkerülhetetlen folyamatok zajlanak. A harmadszázada folyó rendszerváltás most érte el a művészetek anyját, az építészetet, a befogadó művészetet. Újra van minisztériumunk és a paradigmaváltás törvényekben jelenik meg. Ennek a paradigmaváltásnak a középpontjában a minőség elve áll, azé a minőségé, melynek igénye a MÉSZ 1951-es újraalapításában is felmerült. Ugyanakkor visszatekintve háromnegyed századra, látható, hogy pusztán a minőség deklarálása kevés az építészetben. A hatás, a hatékonyság más tényezőkön is múlik. Most tehát itt az idő, a lehetőség és a kényszerítő helyzet. Fel kell tenni a kérdést, mi is a MÉSZ? Az elmúlt 33 évben a szerep és a szereplők változtak az építészetben. A kiválóságnak, a minőségbiztosításnak, a társadalmi kapcsolatnak erős felhatalmazású és egyértelműen definiált szerepű szervezetei jöttek létre kulturális egyesületektől a kamarán át az alkotmányos köztisztviselői és működnek az adott keretei között. Ebben a helyzetben a MÉSZ-nek is megváltozott a helyzete. A valaha egyetlen elit klubból már a szakmai élet egyik kimagasló szereplője lett. Képviselet a magyar építészetet a nemzetközi szellemi életben, foglalkozik a pályakezdő fiatalokkal, közösségi programokat szervez. Ugyanakkor látnunk kell és elég tekintetünket a Lajtán túlra vetnünk, hogy az igazi erő nem a torony, hanem a hálózat, a tér, az információs kapcsolati tér építésében rejlik. Szükség van megítélésem szerint a MÉSZ küldetésnyilatkozatának újrafogalmazására, a szabad kapcsolati pontok átgondolására, szükség szerinti kiépítésére. A budapesti kizárólagosság átgondolására, esetleges kapcsolódásra a MÉK és az MMA regionális szervezeteivel. Ebben a folyamatban az MMA nem a hálózat központi megmondó elemeként, irányítóként, hanem erősítőként kíván részt venni. Úgy gondolom és javaslom, hogy a 2023. december 13-án megkötött építészeti együttműködési szándéknyilatkozat folytatásaként kezdjünk megbeszéléseket a két köztisztviselő és a MÉSZ közötti feladatmeghatározás, együttműködés ügyében. A három szervezet, és hajlandóság esetén akár több szervezet, mint például a SZIMA vagy a KÉK feladatmegosztása, tevékenységei összehangolása, alapvető a magyar építészet honi és határainkon túl terjedő láthatóságának, elismertségének elősegítése szempontjából. Az MMA jelenlegi legnagyobb beruházása a Magyar Építészeti Központ és Múzeum mint a legjelentősebb infrastruktúrával rendelkező szervezet. Ebben az együttműködési rendszerben kívánja teljesíteni a magyar építészettársadalom és a felhasználó, a nemzet felé meghatározott feladatait. Több évtizedes trend az építészet társadalmi megítélésének hátrányos folyamatait kell orvosolnia. Szakmánkat több oldalról erodálja az egyoldalú befektetői szemlélet, mely a pillanatnyi nyereségre koncentrál. A befogadói kultúra értetlensége, a lakhatással kapcsolatos ideák, gondolatok hiánya és az ezzel kapcsolatos kommunikáció teljes átengedése a kereskedelmi szférának. Miközben mi tudjuk, hogy a ház, az épület, az otthon legértékesebb építőeleme a kulturális tartalom, ezt közvetítenünk is kell egy olyan kommunikációs közegben, melyben az öt másodperces flash az információ. Nekünk ennek ellenére a tartós kulturális értékeket, a hagyományra épített hagyományozást szem előtt tartva kell átfoghatóan és hitelesen működtetni közösségeinket. Különböző értékek mentén működő csoportjaink erejét

nem pusztán a kiválóságuk, de egy kapcsolati háló által felerősített idea jelenti. Ez képes közvetíteni értékeinket a nemzetnek és a világnak. Ehhez kívánok bölcs döntést önöknek! *(Taps.)*

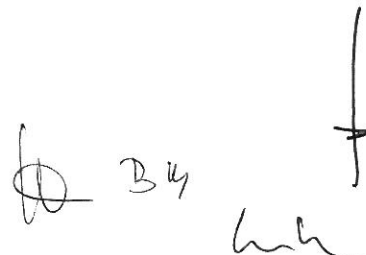
KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Köszönjük szépen, elnök úr a biztató szavakat. Igyekszünk ennek a bölcs döntésnek megfelelően tovább dolgozni. Megérkezett Hajnóczi Péter úr, az országos Építész Kamara elnöke. Őt is szeretném felkérni, hogy köszöntse a MÉSZ közgyűlését.

HAJNÓCZI PÉTER (Magyar Építész Kamara): Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Kedves Kollégák! Szeretettel köszöntök mindenkit. Kellemes választást meg jó tanácskozást kívánok! Nem is nagyon szaporítom a szót, mert egy ilyen választás elég hosszadalmas procedúra. Annyit említenék csak meg, hogy most pénteken volt a Magyar Építész Kamara küldöttgyűlése, ahol a küldöttgyűlés megteremtette az alapját annak, hogy el tudjuk kezdeni szervezni a főépítészeti tagozatot már az építészeti törvény október 1-jei hatályba lépése előtt. Tehát tulajdonképpen most három hónapig reklámozással és ismeretterjesztéssel elkezdjük ezt a munkát, és akkor szeptember elején a főépítészeti tagozat meg is tud alakulni az Építész Kamarában. A másik újdonság az, hogy az elnökség javaslatára a küldöttgyűlés el is fogadta, hogy a Magyar Építész Kamara létrehoz egy épületszerkezeti kollégiumot, mert erre elkezdett egy igény körvonalazódni, és bizonyos tárgyalások után úgy döntött az elnökség, hogy első lépésként nem rögtön egy épületszerkezeti tagozatot, hanem egy épületszerkezeti kollégiumot hoz létre. Ez a két markáns és érdekes újdonság van az Építész Kamara életében. A jelenlévőknek és mindenkinek kellemes tanácskozást és választást kívánok! Köszönöm szépen. *(Taps.)*

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Kedves Kollégák, Kedves Barátaim! Én is készültem egy köszöntő beszéddel. Engedjétek meg, hogy ezt is megosszam veletek. 12 éve tevékenykedem a MÉSZ elnökségében, különös hálával élem meg, hogy egy olyan nagy múltú, szakmai szervezet szolgálatában állhatok, aminek alapítói, elnökei és elnökségi tagjai a hazai építészettörténet kiválóságai: Lechner, Hauszmann, Kozma Lajos, Rados Jenő, Finta József, Farkasdy és Makovecz Imre. Nincs még egy olyan szakmai szervezet, amely több mint 120 éve működik és az alapítók szándéka szerint a magyar építőművészet érdekeit képviseli és magas nemzeti értéket megjelenítve nyelvi korlátaink miatt a magyar kultúra legjobb és legkézzelfoghatóbb közvetítője és láthatóvá tevője, mely az elmúlt majd' másfél évszázad alatt jelentős mértékben hozzájárult nemzeti identitásunk megteremtéséhez, hangsúlyozásához. A szervezet léte és működése a magyar építész társadalom életképességét, kultúrákövetítő és meghatározó szerepét szimbolizálja. Fennmaradása az egész építész társadalom és nemzeti kultúránk érdeke, hogy megmaradjon valami, ami ellenáll az időnek. Sok magassága és mélysége volt ezeknek az éveknek, de elindultunk egy közös úton és ráléptünk egy hídra, amely a Magyar Építőművészek Szövetségét átvezeti a XXI. századba. Volt, amit elengedtünk, volt, amit elértünk és sikerült megvalósítanunk, de a hely szelleméhez mindig ragaszkodtunk. Hála a remek és felkészült elnökségi tagtársainknak és támogatóinknak, az aktív, segítőkész építészeknek, barátainknak, munkatársainknak, akik napi tevékenységük mellett erőt, fáradságot nem sajnálva

feladatot vállalnak a MÉSZ munkájában. A Szövetség újra a hazai alkotó építészek első számú közhasznú szervezete lett, mely egyre jobban és szélesebb körben tudja képviselni a minőségi építészetet a hazai és nemzetközi közéletben. Bizakodva dolgozunk az Építészek Háza felújításán, korszerűsítésén is, kidolgoztuk az átalakítás koncepciótervét, felmértük az épület műszaki állapotát, elkészítettük az építészettörténeti dokumentációt, sőt, folyamatos karbantartási munkákra is odafigyelünk. Örömkre szolgál, hogy immár hasonlóan gondolkodunk a magyar építészeti élet meghatározó szakmai szervezeteivel, a minisztériummal az ikonikus Ötpacsirta utcai Almássy-palota építészeti közéletben és általában a kultúrában betöltött múltbéli, de különösen a jövőbeni szerepéről. Ahogy miniszter úrnak megfogalmazott válaszlevelünkben is megírtuk, a palota elválaszthatatlanul egybeforrt a több mint 120 éves Magyar Építőművész Szövetséggel és az általa képviselt, önmagán túlmutató magyar építészet ügyével. Történelmi események színhelye. Innen indult többek között az erdélyi magyarság identitását alapjaiban megrázó romániai falurombolás elleni tiltakozás a MÉSZ által megfogalmazott felhívással 1988. július 8-án. Nagy jelentősége van annak, hogy az Építésügyi Minisztérium aktív támogatásának köszönhetően ez a hely továbbra is az építészet és a társadalom közös céljait, egymásra találását szolgálja. A MÉSZ partner ebben az együttműködésben, és az építészet érdekképviselői szervezeteivel intenzív párbeszédet kezdeményez a palota építészeti, kulturális intézményként való működésének a lehetőségeiről. Fontosnak tartjuk a már meglévő közösségi helyekkel és különösen a tervezett új Magyar Építészeti Központ és Múzeum szervezetével való együttműködés formáinak a kidolgozását. Célunk egy fenntartható, az építészet és társadalom kapcsolatát erősítő, általában a művészetek társadalmi presztízsét emelő intézmény programjának a megfogalmazása, ami a többi szervezettel hálózatba szerveződve, egymást kiegészítve és segítve hatékonyan hozzájárul a sokszínűség és az építészeti környezeti minőség eléréséhez. Ehhez ajánlom föl tudásomat, tapasztalatomat most is, tovább vállalva a munkát és felelősséget a régi-új csapattal. Ugyan két elnöki ciklus után egy sorral hátrébb lépve és átadva elnöki teendőket barátomnak, Nagy Csabának. Folytassunk együtt az ő vezetésével a jövőben is a megkezdett munkát. Dolgozzunk tovább is azon, hogy a magas színvonalú alkotó építész munka megbecsült és példa értékű eredményei elismertek legyenek. Köszönöm mindenkinek a támogatást erősítő bizalmát és kívánok jó munkát a jövőben is! Jó veletek együtt dolgozni! Köszönöm szépen a figyelmet! (Taps.)

Kedves kollégák, most pedig egy ünnepélyes pillanattal folytassuk közgyűlésünket. Szokásunkhoz híven mindig a MÉSZ közgyűlése alkalmával kerül átadásra a Vedres György-díj. Így van ez idén, most is. Ezt a díjat 12 évvel ezelőtt alapította a MÉSZ Vedres György özvegyének felajánlása segítségével. Olyan 40 év alatti fiatal építész kollégákat díjazunk, akik vagy az egészségügyi létesítmények, vagy az iskolák, oktatási létesítmények terén kimagaslót alkottak. Így van ez az idén is, amikor rendhagyó módon nem egy személynek ajánlja föl és ítélte oda a MÉSZ elnöksége a Vedres György-díjat, hanem egy alkotóközösségnek, a CAN Architects Építész Irodának. Kérem az iroda tagjait, fáradjatok ide ki! (Taps, a díj átadása.) Szeretném felkérni Somogyi Krisztinát, hogy laudálja az idei kitüntetetteket.

Handwritten signature and initials, including a circled 'B' and '34'.

SOMOGYI KRISZTINA: Én is szeretettel köszöntök mindenkit, és mivel ez egy sűrű nap, én is felolvasom, amit gondoltam. Honnan is érdemes kezdeni a méltatást? Mi van előbb, a mű vagy maga a csinálás? Egy megépült iskola Szentpéterfán vagy kültéri iskolák rendszere a Balaton-felvidéken, megannyi mikroépítészeti beavatkozás, amelyben sok gyerek segédkezett. Avagy a lényeg még odébb van. Valahol az erdőben botorkálva gyerekekkel, akik két méter hosszú botokat markolnak, szorítják órákon át, miközben mennek. Az építészek pedig figyelik őket, hogyan teremtenek maguk köré teret. Mi van előbb? A gyerekekkel való foglalatosság vagy a nekik épített iskola? Honnan kell kezdeni a méltatást? Az iskolaépítészeti, a díjnak ez az egyik tematikája. De mi lenne, ha megfordítanánk a szavakat? Az építészeti iskola. Iskola, mert a létrehozott épületek jelentésteliek. Nemcsak lehetőséget adnak arra, hogy befogadjon pedagógiai célú tevékenységeket, hanem maguk is tanítanak. A CAN Architects alkotói nagyon érzik ezt. Szentpéterfán a környezet pedagógizáltsága építészeti értelemben értendő. A határ menti pozícióban lévő kicsi település számára a helyi identitás gazdag konstrukció. A helyiek többsége Ausztriába jár dolgozni, házaik a nyugati országok agglomerációs kertvárosainak háztípusait ékelik be a falusi házak és a hatvanas évek kockaházai közé, de a közösséget egybefűzi a horvát nemzeti identitás, melynek fenntartásában az iskola jelentős feladatokat lát el. Az iskola korábban két különböző helyen működött. Az építészeti tervezés alapja a hely és a közösség megismerése volt. A CAN alkotói olyan előkészítői aktivitássorozattal indították a munkát, amely során a partnerek megtanulták egymást érteni. A két közösség, a szentpéterfaiak és a CAN-ok egymásra hangolódása fokozatosan épült fel, az iskolával együtt alakult. Számomra a legizgalmasabb fotón is jól rögzített mozzanata ennek egy tanterem kitűzése volt saját helyén, a zöld udvaron. A furcsa, trapéz alakú forma létrehozásánál az építészek a gyerekekkel dolgoztak együtt. A kitűzőkeretet aztán padokkal lakták be, imitálták a majdani tanterem használatát, amelyet saját oktatási innovációjukként forgó tanterem szóhasználattal illetnek. Elképzelem, ahogy a tanterem ott van vonalakkal felrajzolva a fűben, de már eleven él a jelenlévő fantáziájában. Ez az 1:1-es oldalalkotás is olyan tanítás, amelyik lényegi módon kapcsolódik a CAN épített környezeti nevelésének tevékenységéhez. És akkor most az elejéről ugorjunk rögtön a végére. Aki most Szentpéterfán az iskolához érkezik, azonnal érzi, hogy egy hatalmas energiákkal készült, egyedi iskolában jár. Kikerülhetetlen látványa ennek a helynek egy lendületes vörös csáp, vékony lábakon álló külső folyosó, amely erőteljes gesztusként egyértelműen a kortárs iskolaépítészeti szellemiségét sugározza magából. Ez a kültéri fedett nyitott elem nemcsak szabadon használható teret hoz létre, hanem az összeköttetést is a múlt, azaz a már meglévő iskolaépület, a jövő, a majdan részben iskolai funkciót ellátó orvosi rendelő és talán egy sportterem, illetve jelen, azaz a telek mélyén lévő új szárny. A vörös pergola egyben persze a horvát zászló színének meglobogtatása, olyan kötőelem, mint amilyen a horvát kultúra a helyiek között. Végül ez a csáp a CAN Architects legújabb vállalásához is elvezet. Ha akarom ugyanúgy külső tanterem, mint ahogyan az elmúlt években a Balaton-felvidéken megvalósult számos bazaltiskola. Erről a kezdeményezésről, amely országos programmá szeretne bővülni a kültéri tanterem céljáról, a hozzá tartozó pedagógiai elvekről az építésziroda saját megjelentetésű könyvében, a Bazaltiskolában olvashatnak az érdeklődők, ajánlom mindenkinek megvásárlása. Mi van tehát előbb, a CAN Architects munkásságával az iskola vagy a sok

építő tevékenység. Lássuk be, a kettő esetünkben szorosan összefügg. Az iskolaépítészet is kiemelten fontos, de az is, hogy az építészet maga is iskola, mert a tanítás nemcsak a térről szól, hanem a környezetről, amiben élünk, üzenet arról, hogy kik vagyunk és hol a helyünk a világban. Az idei Vedres-díjat tehát olyanok kapják, akiknek az életében ez az összefüggés tudatos iskola és építészet mélyen egymásra hangoltan, kölcsönkapcsolati egységben van jelen. A díj ezért idén is a legjobb kezekbe kerül. Szeretettel gratulálok a díjazottaknak és köszönöm a Vedres György-díj alapítóinak, hogy a kezdeményezés jogán lehetővé teszi ezt az ünnepi pillanatot. (Taps.)

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Szívből gratulálunk a díjazottaknak. Köszönöm kedves vendégeimnek a köszöntő szavakat, átalakulunk hivatalos közgyűléssé.

Megállapítja, hogy 70 fő szavazásra jogosult MÉSZ-tag tartózkodik a teremben.

*Felkéri a megjelenteket, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek a 2023. augusztustól elhunytak tiszteletére: **Bogár László, Csíkszentmihályi Péter, Emődy Attila, dr. Finta József, G. Lenzsér Ágnes, Gáts András, Gáyor Tibor, Göncziné Sztrizsák Tamara, Hübner Tibor, Kévés György, Kiss Attila József, Nagy Angéla, Ocztos István, Palánkai Tibor, Pongrácz Katalin, Puhl Antal, Rada István, Sarlós Júlia, Szabó Zoltán, Székely Gábor, Szűcs Endre, Szűcs István, Tarnai István, Vadász György.***

Ezután kifejezi elismerését a kitüntetett építészeknek, majd felolvassa a 2023 júniusa és 2024 májusa közötti időszakban nemzetközi és magyar építészeti díjjal kitüntetett építészek neveit és díjait, majd taps. (2. sz. melléklet)

1. Közgyűlési tisztségviselők megválasztása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A közgyűlés levezető elnökének Tima Zoltánt javasolja, szavazás.

1/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése a közgyűlés levezető elnökének Tima Zoltánt 70 igen, 0 nem szavazattal tartózkodás mellett elfogadta.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Vágner Annát. Hitelesítőnek Kovács D. Barnát és Beöthy Mária, majd szavazás.

2/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése jegyzőkönyvvezetőnek Vágner Annát, a jegyzőkönyv hitelesítőinek Kovács D. Barnát és Beöthy Máriaát 70 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Szavazatszámrlálóknak Csanády Gábor, Csécsei Ákos és Kolundzsija Gábor jelentkeznek, majd szavazás.

3/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése szavazatszámrlálóknak Csanády Gábor, Csécsei Ákost és Kolundzsija Gábort 70 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

2. Napirendi pontok elfogadása

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, majd szavazás.

4/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése 70 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a közgyűlésnek a MÉSZ honlapján közzétett közgyűlési meghívó szerinti napirendjét.

3. A MÉSZ elnökének és elnökségi tagjainak beszámolója a MÉSZ legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): A beszámolót is részletesen és minden igényt kielégítően el lehet olvasni a sárga könyvben, András esetleg kiegészíteni kívánja esetleg a beszámolóját?

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Kiegészíteni nem, de legalább néhány fénykép erejéig szeretném felvillantani azt az igen tartalmas, sokszínű és sokrétű munkát, amit a MÉSZ az elmúlt egy évben az előző közgyűlésünk óta elvégzett. Természetesen, ahogy levezető elnök úr is említette, ebben az összefoglaló kis füzetben igyekeztem részletesen, tartalmasan összefoglalni. Elöljáróban annyit szeretnék hozzátenni, hogy készítettem ide az asztalra az elmúlt nyolc év közgyűlési összefoglaló füzetét, amit majd hivatalosan szeretnék leadni a Széchenyi Könyvtárba és a MÉSZ szakkönyvtárba is. Az elmúlt nyolc év tevékenységét lehet ebben majd a leendő kutatóknak összegezni és tanulmányozni. Mint ahogy az idei év termése és elvégzett munkája sokrétű, rengeteg hazai programot folytattunk, gyakorlatilag a tematikus városnéző sétákon, épületbejárásokon keresztül a különböző szakmai fórumokon, kiállításokon át egészen a kerekasztal-beszélgetésekig, a szakmai állásfoglalásokig. Illetve, ami még kiemelkedő, hogy a nemzetközi tevékenységünket tovább erősítettük elsősorban a V4 építészeti társuláson keresztül, amely az elmúlt évben kibővült V4+ társulássá, ugyanis a Szlovén Építőművész Szövetséget is sikerült megnyernünk az együttműködés tagjának. Így most már a V4 Family Houses kiállításunk már nemcsak

négy ország családi házait mutatja be, hanem a szlovén építészek, építőművészek munkáját is tartalmazza. És hogy ez a nemzetközi kitekintés, a kapcsolat erősítése tovább folyjon, az idei évtől a Román Építőművészek Szövetsége is bekapcsolódik ebbe a most már közép-európai építőművészeti szövetségi együttműködésnek is nevezhető kapcsolati rendszerbe. Ezek a kibővült kapcsolati rendszerek egyébként azt jelentik, hogy magyar építészek munkáit visszük ki Szlovéniába, Ljubljanába, mint ahogy most konkrétan Ljubljanában is van egy V4 Családi Ház kiállítás, de az ősszel a szlovén építészek fognak majd bemutatkozni egy kiállítással itt a Kós-teremben. Tényleg nagyon gyümölcsöző, nagyon szoros és nagyon komoly a partneri kapcsolat a különböző környező országok, illetve a távolabbi országok építőművész szövetségeivel is. Szakmai programjainkat többek között itt a falakon is lehet látni, általában kéthetes, havonkénti rendszerességgel megújulnak azok a kiállítások, amiket ide tudunk hozni, illetve azok a szakmai épületbejárások, különböző szakmai, tematikus séták, amikről már az előbb is említést tettem. Kérek benneteket, hogy tanulmányozzátok ezt a füzetet. Nem beszéltem még az előadásorozatokról, az InterMÉSZ egy új szakmai fórum, ahol keressük a kapcsolatot a különböző társadalmi szakemberek együttműködésével, az építészet és a különböző társszakterületek között, vagy pedig a Csütörtöki Iskola, ami már több mint húsz éve rendszeresen zajlik az Építőművész Szövetségének székházában. Kérek benneteket, hogy olvassátok át tartalmasan a kiadott anyagot. Szeretném megkérdezni elnökségi tagtársaimat, Csaba, Gábor, Kati, valamelyikőtök szeretné kiegészíteni az itt elhangzottakat vagy megerősíteni? Az is jólesik néha. Mindenki bólogat lelkesen. Akkor ezt most fogadjátok el így. Természetesen bárkinek kérdése van, szívesen, készséggel állok rendelkezésre.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Köszönjük szépen ezt a több száz diából álló gyors prezentációt a MÉSZ elnökségének elmúlt évi tevékenységéről. Van-e kérdés, hozzászólás? Úgy látom, nincs. (Szavazás.)

5/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése a MÉSZ elnökének és elnökségi tagjainak beszámolóját a MÉSZ legutóbbi közgyűlése óta végzett tevékenységéről 69 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

4. A Külügyi Bizottság beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Mikó László, a bizottság vezetője készítette a beszámolót, amely szintén olvasható a könyvecskében. Van-e esetleg kiegészítenivalód?

MIKÓ LÁSZLÓ (MÉSZ külügyi bizottságának tagja): Tisztelettel, szeretettel köszöntelek benneteket! Akinek volt ideje, energiája, elolvasta a külügyi beszámolót. Borsos András

és Fátyol Tibor kollégáimat is megkérem, hogy jöjjenek ide, ha szeretné kiegészíteni, beszélne pár szót a V4+ kiállításokról.

BORSOS ANDRÁS: Jó napot mindenkinek! Ez egy 16 éves program. Erről az évről beszélnék, amiben a házakat Kovács Csaba, Nagy Csaba és Nagy Iván választották ki magyar részről. Ez a kiállítás megjárta a prágai egyetemet, a krakkói szövetség székházát, a pozsonyi szövetséget, a kassai egyetemnek, és most éppen Ljubljanában van a szlovén szövetség székházában. Beadtunk egy NKA pályázatot, aminek a bírálása folyamatban van, és várhatóan a jövőre ugyanezek a helyszíneken be fog mutatkozni a következő kurzus és eljut Kolozsvárra is. Ezek szerencsére most már népszerű kiállítások, mindenhol olyan 40-50 fő van a kiállításmegnyitón és remélem, hogy ez így lesz jövőre is.

MIKÓ LÁSZLÓ (MÉSZ külügyi bizottságának tagja): Pár szót mondanék az UIA tevékenységéről. Legutoljára, mikor itt álltam, akkor éppen a koppenhágai kongresszus és közgyűlés előtt voltunk. Leginkább a közgyűlés eseményeiről számolnék be, a kongresszus ügyeiről tudtok olvasni. A közgyűlés új vezetőséget választott, Regina Gonthier Svájc-ból lett az elnökünk, Makaóból Rui Leao és Seif Alnaga Egyiptomból lett a kincstárnok. A minket érintő lényeges választás, az a II-es régió tanácsstagjainak és az elnökhelyettes megválasztása volt. Itt elnökhelyettesnek Jerzy Grochulskit választottuk meg Lengyelországból és a négy council member tag közül az egyik, az Oleg Haman Csehországból, Aysen Ciravoglu Törökországból, Fani Vavili Görögországból és jómagam, a helyettesem Fátyol Tibor. Ezt követően régi és új bizottságok alakultak. Engem a pénzügyi bizottságba soroltak be, ezenkívül létezik egy etikai bizottság egy jövőkép bizottság, egy kongresszusok és fórumok bizottsága, egy átszervezési bizottság és egy kommunikációs bizottság. Ezt követően egy iszonyatos intenzív munka kezdődött el, amelynek motorja Regina Gonthier, aki valamilyen, szerintem belső küldetéstudatból meg bizonyos égető szükségszerűségből az UIA működésének és felépítésének szinte minden területét revízió alá veteti a különböző bizottságokkal, kezdve a titkárság működésének rendszabályozásától az egyes képviselők tevékenységének szabályozásán át a pénzügyi rendszer szigorítása, az etikai kódex újragondolása, azonkívül a háromévente esedékes közgyűlések és kongresszusok két évre való szűkítése és fórumok beiktatása céljából. Tehát azt kell mondjam, hogy az elmúlt háromnegyed év, mióta az UIA elnökség és vezetőség felállt, rettenetes intenzív munkával telt. Majdnem szinte hetente vagy kéthetente találkozunk, természetesen online módon. Ez azért ilyen sűrű, mert egyrészt az ember, a bizottságban, amiben van, abban dolgozik és magának a Councilnak is vannak gyűlései. Két személyes találkozó volt, az egyik Párizsban, azon Fátyol Tibor vett részt, most pedig a múlt héten Tuniszban, ahol mind a ketten ott voltunk és az eddigi elvégzett munka áttekintése folyt, amit ősszel be kell hogy fejezzünk. Azt kell mondjam, hogy az UIA jelentős átszervezési, fejlődési spirálban van, amelyek közül bizonyos vonatkozások érthetőek és fontosak, bizonyos vonatkozásokat én magam sem értem, például, hogy miért kell a háromévente szokásos közgyűlésünket és kongresszusunkat két évre szűkíteni, beszámítva azt az egy materiális tényre, hogy aki ezt megszervezi, az pénzt fizet az UIA-nak. Valószínűleg ezzel a lépéssel igyekeznek a tagországokat egy kicsit aktivizálni. Én például ebben egyedül maradván ellene szavaztam

a legutóbbi Council Meetingen, de a munka fog tovább folyni ebbe az irányba. Az UIA-ról nagyjából ennyit. Volt egy Arcasia meeting a Fülöp-szigeteken, ahol elnök úr és Fátyol Tibor vett részt és azonkívül idén Csanády Pál vezetésével és közreműködésével sikeresen megszerveződött az építész kongresszus. Még annyit a koppenhágai kongresszusról, hogy azt nagyon jó érzés volt látni, hogy nagyon sok magyar építész kolléga vett részt különböző személyes vagy céges képviselőben, nagyon sokukkal találkoztunk ott. Köszönöm szépen a figyelmet. Ha valakinek kérdése van, akkor szívesen válaszolunk és majd ezt követően az UIA munkacsoportokról fogtok beszámolót hallanak. Köszönöm szépen.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Ha nincs kérdés, szavaznánk.

6/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a Külügyi Bizottságának beszámolóját a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről 73 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

5. Az UIA munkabizottságok beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységükről

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Most következik a munkabizottságok beszámolója. A munkabizottságban képviselteti magát Fátyol Tibor, Bachmann Bálint, Kiss Zsolt István, Rutkai Pál, Somogyi Krisztina és Patonai Dénes. Időközben volt egy váltás az egészségügyi munkabizottságban. Ezek a beszámolók szintén olvashatóak az összefoglaló könyvben. A munkabizottságok tagjai most kiegészíthetik a leírtakat.

SOMOGYI KRISZTINA: Röviden emelnék ki három dolgot. Az egyik, hogy az említett koppenhágai eseményen az épített környezeti neveléssel kapcsolatos Golden Cubes Awards nemzetközi pályázatnak idén is az egyik kategóriagyőztese magyar volt, a Gyík Műhely. Háromévente van ez a verseny. Második alkalommal magyar nyertese van ennek a pályázatnak, mind a két esetben a nyomtatott sajtó kategóriában. Három évvel ezelőtt a Cultur Active-nak egy társasjátéka nyert, az Urbanity, most pedig egy olyan könyv, ami az épített környezet és a természeti környezet kapcsolatáról, analógiájáról egy pedagógiai könyv. Mindenkinek ajánlom szeretettel. Ez egy nagyon nagy siker. Ők is előadtak, a MÉSZ támogatásával utaztak ki és egy kiállításunk is volt. A másik, ami számomra volt fontos esemény, hogy februárban Abu Dzabiban volt az UNESCO-nak egy világtalálkozója, aminek a témája a kultúra és művészeti nevelésnek az integrálása a közoktatásba. Az UIA úgy döntött, hogy jó lenne, ha az épített környezeti nevelésről is esne szó. Csoportunk úgy döntött, hogy az elnök mellett én leszek a másik előadó. Az volt a szándék, hogy van egy karta, amit én most lefordítottam magyarra, ezért kértem szót. Ez a karta az épített környezeti nevelés mellett érvel. '19-ben már elfogadta az Építészek Világszövetsége, most egy picit átdolgozzuk, hogy a covid utáni helyzetre aktuálisabb legyen, de a szándék az, hogy az oktatáspolitikákba, kultúrpolitikákba ez

bekerüljön és minél több gyerek kapjon szakszerű projektszemléletű építész bevonásával végrehajtott tapasztalatot, élményt arról, hogy mi az épített környezet. Ez a konferencia Abu Dzabiban nem tudom mennyire volt sikeres, de nekem nagy élmény volt egy ilyen gigászi eseményen részt venni. Mi értünk emellett, és állítólag szép lassan elindul az útjára. A magyar fordítás fönt van az UIA honlapján, fönt van Architecture and Children honlapján, és tervezzük a MÉSZ elnökségével, hogy erről majd egy beszélgetést szeretnénk az őszi időszakban. Gondoljuk végig, hogy a közoktatásban mi hogyan érezzük, hogyan lehetne integrálni, mik azok a dolgok, amik valóban segítik az építészeztől, épített környezetről való tudást és mik azok a dolgok, amit iskolai környezetben kár bevinni és a gyerekek csak eltávolodnak tőle, mert az iskolai környezet túlterhelt és azt mondják, hogy kissé szennyezett. Erre a beszélgetésre majd szeretnénk mindenkit invitálni. Ennek körében az a célkitűzésünk, hogy az Építészet Világnapjára, ami október első hétfője, az iskolákban megpróbálnánk az építészetet ugyanúgy megünnepelni, ahogy a kultúra napját megünnepeljük. Azokat az iskolákat kezdtük el összegyűjteni, ahol már volt épített környezeti nevelés, hogy elsőként annak örüljünk, ami már van, és erre építkezve lépünk tovább. Köszönöm a figyelmet. (Taps.)

FÁTYOL TIBOR: Egy rövid hírverés erejéig a tervpályázati bizottság beszámolóját egészíteném ki, mert leadtuk a jelentést, voltak előrelépések. Eddig az UNESCO, UIA, 2026 Barcelona World Capital Architecture tervpályázat kapcsán, amihez egy fiatal építészek számára tervpályázatot hirdet a szervező. Most hétvégén néztem át a legutolsó változatát, és úgy néz ki, hogy valószínűleg június 10-én fog ez indulni tíz helyszínen, tíz díj lesz, és pusztán jogi megfontolásokból ez ötletpályázat keretében fog zajlani. De az a céljuk, hogy 2006-ra meg is építsék. Ezek nem grafikai beavatkozások lesznek ezeken a tűzfalakon, nagyon jó lehetőség. Két hónap alatt le fog menni az egész, úgyhogy abban a pillanatban, ahogy ezt meghirdetik, mi itthon népszerűsíteni fogjuk, de kérlek, ti is terjesszétek, mert nagyon gyorsan le fog menni a tervpályázat és rendkívüli lehetőségünk, hogy Barcelona reprezentatív helyein fiatal építésznek megvalósulhat munkájuk. (Taps.)

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Ha nincs más kiegészítenivaló, akkor szavazásra bocsátom. (Szavazás.)

7/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése az UIA munkabizottságok beszámolóját a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységükről 73 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

6. A Magyar Építőművészet c. folyóirat főszerkesztőjének beszámolója

SZEGŐ GYÖRGY (főszerkesztő): Tisztelt Közgyűlés! Rendkívül nehéz év volt a tavalyi. Talán emlékeztek, hogy az előző közgyűlésen elmondtam, hogy csökkentek a források, hogy a Pallas Athne Alapítvány idő előtt visszavonta a támogatást. Ugyanakkor az

államtitkárság a tavalyi év végén kisebb plusz forráshoz juttatta a lapot. Ez azonban nem fedezte a hiányokat. Most nem akarom ragozni, hogy ki mindenki nem tudta fölvenni a munkájáért a pénzt, de szépen vannak ilyenek, ezt tarthatatlannak gondolom. Ugyanakkor nagyon köszönöm Kárpáti Évának, hogy pénteken legalább híret vettük annak, hogy egy bizonyos forrás megérkezett és a helyzet javulni fog.

Mérlegelve a helyzetet, a 121. évben, az előző évtizedben a lapszámonként 96 oldalon jelent meg a folyóirat. Most idén már a második szám jelenik meg. Láttam, hogy szép számmal elhordták, amit lehoztunk. Remélem, elő is fizettek. 72 oldalas lesz a lapszám, ezzel jelentős összeget meg tudunk takarítani. Az előző évben több tematikus lapszámot szerkesztettünk. Az első szám a 120. évfordulót ünnepelte, az utóirat rovatban egy nagyobb válogatással emlékeztünk meg a folyóiratról. A 3. lapszám utóirat rovatában az MMA által rendezett Csete György konferencia legizgalmasabb előadásait publikáltuk. Ami nem fért be a nyomtatott formába, azok megjelentek az online térben, sőt, jelentős mértékben ennek a tudományos erőfeszítésnek a következménye, hogy most, 16-án megnyílt Csete György és Csete Ildikó kiállítása a Múcsarnokban. A 4. lapszám tematikája a túlélés koncepciója volt, most is erről beszélek itt. Az 5. lapszámot az oktatási, nevelési intézmények építészetének szenteltük. A 6. lapszám az utóbbi időben készült szakrális épületekről szól. 340-350 hazai könyvtárban, jelentős külföldi könyvtárakban ott vagyunk és két nyelven az online térben is. Ismét óva intem a szövetséget és a tagságot, hogy ne adjuk fel a nyomtatott, nemcsak a szakma, de a kultúra és sajtótörténeti értéket képviselő nyomtatott megjelenést. Friss hír, ami emellett a nézetem mellett szól, hogy a magyar filmszakma állami intézménye a filmdigitalizálás tapasztalatai alapján, ami most már jó pár, több mint egy évtizede folyik, paralel a filmre a visszamentést is elkezdte. Tapasztalataink alapján a kettő együtt biztonságos. Összegezve tartalmas és termékeny volt az év és ehhez jelentős szakmai és emberi segítséget kaptunk tőletek, a szakmától. Fontos és ezúton is köszönjük, rá is szorulunk erre a segítségre, a szponzorokra, hirdetőkre. Szeretnénk, ha az értékes folyóirat nem esne a pillanatnyi gazdasági nehézségek áldozatául. Köszönöm szépen a figyelmet! (Taps.)

SMILÓ DÁVID: Az előfizetés automatikusan újul meg?

SZEGŐ GYÖRGY (főszerkesztő): Nem.

SMILÓ DÁVID: Ha át tudnának állni erre, akkor az nekünk nagy segítség lenne, mert mindig elfelejtjük újraindítani, közben szeretnénk, hogyha járna, és mindig rájövünk, ja, azért nem jött. Valószínűleg sokan vesznek el így a rendszerben az előfizetés kapcsán.

SZEGŐ GYÖRGY (főszerkesztő): Magában a lapszámban, nemcsak az utolsóban, a 6.-ban, hanem már az 5-ösben is meghirdettük, már egész oldalas hirdetés van, hogy tegyétek meg ezt légy szíves.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Teljes mértékben azonosulni tudok a kérdezővel, mert szerintem ez egy komoly probléma. Biztos, hogy meg lehetne teremteni a jogi lehetőségét, ha egyszer előfizet az újságra, akkor egészen addig, amíg le nem mondja, az fennmaradhat. Mi is rendszeresen esünk ebbe a hibába. Az emberek általában

figyelmetlenek, az építészek különösen, úgyhogy valahogy erre nagyon jó lenne valamit kitalálni. (Szavazás.)

SZEGŐ GYÖRGY (főszerkesztő): Ha befizetnek öt évre előre, akkor az izmos lenne. Majd gondolkodom ezen, hogyan lehetne.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Van-e még kérdés? Nincs. Akkor szavazásra bocsátom. (Szavazás.)

8/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a Magyar Építőművészet c. folyóirat főszerkesztőjének beszámolóját a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről 70 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

7. A MÉSZ felügyelőbizottságának 2023. évi beszámolója, a beszámoló értékelése, elfogadása

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): A MÉSZ felügyelőbizottság elnöke én vagyok, de én nem kívánom kiegészíteni a beszámolómat. De ha van kérdés a MÉSZ felügyelőbizottságának tevékenységéről vagy a felügyelttel kapcsolatos kérdésre szívesen válaszolok. A könyvecskében olvasható a beszámoló. Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést. (Szavazás.)

9/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ felügyelőbizottságának a bizottság 2023. évi munkájáról szóló beszámolóját 76 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

8. A MÉSZ 2023. évi költségvetési beszámolójának elfogadása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Kedves Kollégák! Megkérem a titkárságot, hogy közben vetítse is ki ezeket a számokat. Ez is szerepel a kiadványban és a meghívó mellékleteként e-mailben is megkaptátok. Többen elmondták, de talán nem kell különösebben részletezni senkinek, hogy nem volt könnyű gazdasági év mögöttünk, ami egy picit az elmúlt év költségvetési beszámolójában tükröződik is. Látjátok, hogy körülbelül 9.800.000 Ft maradvánnyal fordultunk '22 decemberében, a bevételeink viszonylag a tervezett módon történtek. Itt tennék egy kritikus megjegyzést. Már eleve alulterveztük a tagdíjbefizetéseket, hiszen, ha mindenki befizetné a kötelező évi rendes tagdíját, akkor ez legalább 6,5 millió forint kellene legyen. Mi eleve csak 4 millió forintot terveztünk, de sajnos ezt sem sikerült elérni. 3.800.000 Ft volt az éves tagdíjbevételeink annak ellenére, hogy talán a jelenlévők között is van, aki kapott udvarias e-mailt, amiben

jelztük, hogy elmaradásai vannak, néha akár két évre visszamenőleg is. Ezúton is szeretném udvariasan, de egy picit határozott formában a lelketekre beszélni, hogy segítsenek a tagdíjbefizetésekkel, mert ez is sokat számít az éves költségvetésünkben. Ahogy említettem, nagyon szép számmal sikerült különböző pályázati pénzekhez jutni. Bízunk benne, hogy az egyre szűkülő keretből, de az idei NKA-pályázatból is sikerül tartalmaz rendezvényeket megvalósítanunk. Ezek a pályázati pénzek a költségvetésben megjelennek, de senkit ne ragadtasson el, hogy ezek milyen komoly, nagy bevételek, ugyanis ezek átmenő tételek kötelező elszámolással. Amit itt kapunk, a másik oldalon a megvalósult pályázat rendezvények, különböző programok során felhasználásra is kerül. De hála istennek ezzel viszont nagyon-nagyon sok tartalmas programot tudunk a szakma számára megjeleníteni.

Röviden szeretném csak összefoglalni: 3 millió forintot a maradvány összegünkből fel kellett használnunk, de szerencsére így is pozitív a mérlegünk. Van még részben tartalékunk és részben lehetőségünk, ami majd a következő napirendi pontokban további részletezésre fog kerülni. 6,5 millió forinttal fordultunk az idei év január 1-jével és ezeknek az összegeknek megfelelően terveztük idei költségvetésünket is. Ha bárkinek bármi kérdése van a költségvetési beszámolóval kapcsolatban, állok rendelkezésre vagy Kárpáti Éva is, aki fillérre pontosan segít ezeknek az összegeknek a meghatározásában.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Ha nincs kérdés, szavazásra bocsátom a beszámolót. (Szavazás.)

10/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2023. évi költségvetési beszámolóját 77 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

9. A MÉSZ 2023. évi közhasznúsági mellékletének elfogadása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Ezt a közhasznúsági jelentést minden évben a közgyűlésnek kell elfogadni, hiszen a MÉSZ kiemelt közhasznú szervezet, jelentést kell tennie az állam felé. Ez egy több mint tízoldalas táblázat, amit Éva nagyon akkurátusan, precízen minden évben segít összeállítani. Benne van a füzetben és látjátok a kivetítőn is. Bevallom férfiasan, itt nem tehetünk mást, mint talán egy tappsal megköszönjük Évának, hogy ezt is minden évben ilyen alaposan és precízen végrehajtja. Éva, nagyon szépen köszönjük a gazdasági munkádat (*taps*). Ha bárkinek bármi kérdése van, szívesen átadom a mikrofont Évának.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Ha nincs kérdés, föltenném szavazásra (Szavazás.)

11/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2023. évi közhasznúsági beszámolóját 77 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

10. A MÉSZ 2024. évi költségvetésének elfogadása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Egy picit még visszatérnék az előző évi költségvetési beszámolóra és közhasznúsági jelentésre annak erejéig, hogy minden tisztújító közgyűlésünk alkalmával, tehát négyévente készít az Építőművészek Szövetsége egy könyvvizsgálói átvilágítást az elmúlt négy év gazdasági tevékenységét illetően. Az elmúlt négy év átvilágítása is ki van vetítve, amit az Audit Institute Kft. végzett. Ha megengeditek idéznék ebből a közhasznúsági jelentésből, mert néha jólesik ilyen is hallani. „Összegzés: anomáliát és hiányosságot nem tártunk föl. Összességében a Szövetség gazdálkodása véleményünk szerint a költségelszámolások, nyilvántartások tekintetében megfelel a jogszabályoknak.” Gondoltam, hogy azért ezt is hozzáteszem az előző napirendi ponthoz. Ez a hivatalos átvilágítás eredménye.

Röviden rátérnék az idej költségvetés-tervezetre, amit az elnökség az elmúlt elnökségi ülésünkön részletesen megtárgyalt és a közgyűlés elé terjesztendőnek javasolt. Említettem, hogy 6,5 millió maradvánnyal fordultunk. Szomorúan állapítom meg, hogy nem mertünk nagyobb tagdíjbevéttel számolni idén sem, mint ahogy ezt az előző évben tettük, de bízom benne, hogy ez csak a mi pesszimizmusunknak, szkepticizmusunknak az eredménye és majd minden meg fog változni. Nagyjából ugyanazokkal a bevételi összegekkel kalkuláltunk, mint az elmúlt évben. Ez azt is jelenti, hogy elképzelhető, hogy maradványunk tovább fog csökkenni, de szerencsére ez is pozitív mérleget fog eredményezni és ha sikerül, akkor körülbelül 4 millió forint maradvánnyal tudjuk zárni az idej évet. Itt utalnék egy következő napirendi pontunkra a tagdíjreformmal kapcsolatban, ami a költségvetésünket remélhetőleg pozitív irányba fogja befolyásolni, de ebben a tervezetben még nem kalkuláltunk azzal. Ezt a költségvetés-tervezetet szeretném most a közgyűlés elé terjeszteni és ha lehet, elfogadtatni.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Ha nincs kérdés, szavazásra teszem föl (Szavazás.)

12/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2024. évi költségvetését 77 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

11. A Magyar Építőművészek Szövetségének Alapszabály módosítása

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): A három alapszabály-módosítást elnök úr ismerteti.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Az elmúlt évek gyakorlata alapján elnökségünk három pontban javasolja alapszabályunk módosítását. A megjelölt tájékoztatóban ezt teljes részletességgel közöltük. A teljes alapszabályunk megjelenik

ebben a mellékletben. Most ezt a három pontot kiemelném és egy-egy mondatral megvilágítanám.

Az első módosítási javaslatunk az alapszabály 4. § 2. bekezdésének 2.1 pontjában szereplő mondatra, a tagfelvételünkre vonatkozik. Idáig magyar állampolgársággal rendelkező építészeket vett föl az Építőművészek Szövetsége tagjai sorába. Az elmúlt évek azt bizonyították, hogy egyre több olyan külföldi állampolgársággal rendelkező, de életvitelszerűen Magyarországon élő és dolgozó építész is van, aki szeretné és ki is érdemli a Magyar Építőművészek Szövetségének tagságát. Például én az Óbudai Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Karán tanítok, ahol Olivér Sales tanártársam, adjunktustársam szintén évek óta az egyetem oktatója, most már magyarul beszél és régóta szeretné és mi is örülnénk, ha ő is az Építőművész Szövetség tagja lenne. De idén egy Magyarországon élő és dolgozó kubai származású építész is jelezte tagfelvételi szándékát. Szeretnénk, ha lehetőséget kapnának ezek a tagjelöltek MÉSZ-tagságra. Nincsenek sokan, két-három-négy ilyen személyről van szó, de ezzel kicsit színesedik, bővül, tartalmasabbá válik a MÉSZ és főleg nemzetközi kapcsolatokat tudunk tovább erősíteni. Úgy éreztük, az, hogy külföldi származású személyek is tagjai legyenek a MÉSZ-nek, talán nem okoz olyan nagy változást a MÉSZ életében.

A másik alapszabály szerinti módosításunk az 5. § 2. bekezdés 2.4 h) pontja, amelyben a tagdíjra vonatkozó összeg szerepel. Javasoljuk ezt azzal kiegészíteni, hogy a tagdíj a KSH által megállapított éves infláció mértékével növekedjen. Ez azért tűnik célszerűnek, mert az alapszabályhoz viszonylag ritkán szeretnénk hozzányúlni, viszont az elmúlt három-négy év tapasztalata elég komoly inflációs mértéket mutatott, amit nem tudtunk a tagdíjunkban érvényesíteni. Ilyenkor nem az a célszerű, hogy minden alkalommal vagy akár egy rendkívüli közgyűléssel az alapszabályt módosítsuk ehhez igazítva, hanem ezt egy általános alapszabályponttal kezeljük, az éves KSH által megállapított inflációt automatikusan beiktatnánk. Ha jól tudom, a kamaráknál is automatikusan így történik a tagdíj mértéke, tehát az általános gyakorlatot is követné a javaslatunk.

Van egy harmadik alapszabály-módosítási javaslatunk. Jelen pillanatban a MÉSZ alapszabálya szerint a MÉSZ-nek van egy elnöke, két alelnöke, négy elnökségi tagja és két elnökség pótagja. Nagy örömünkre szolgál, hogy idén a tisztújítás során több fiatal szervezet jelezte, hogy szívesen delegálna a MÉSZ elnökségébe tagot. Meg is történt a delegálás, a tisztújítás során látni fogtok olyan tagokat, akik egy utánunk következő generációt képviselnek. Nem szeretnénk semmiképpen kizárni, hogy egy tisztújítás során ez a generációbővülés, színesedés ne tudjon érvényesülni, ezért döntöttünk úgy, hogy bővítenénk a vezetőséget. Reményeink szerint ezáltal a fiatalabb generációnak is több teret, több lehetőséget tudunk biztosítani, illetve, ami még fontosabb, ezáltal a MÉSZ vezetősége tovább tud erősödni, egy nagyobb létszámú vezetőséggel, több munkát tud eredményesebben elvégezni, ilyen módon tovább tudjuk a MÉSZ működését, tevékenységét magasabb szinten is folytatni. Javasoljuk alapszabályunkat úgy módosítani, hogy az elnökség egy elnökből, három alelnökből, hat tagból és két pótagból álljon. Ez az a három pont alapszabálypont, amit szeretnénk módosítani.

CSANÁDY PÁL: Nem akarok nyelvtannácinak látszani, de van néhány félreütés a módosításokban. A hat tag egyben van írva, az „infláció mértékével”-ben egy „é” betű hiányzik, bocsí. De ami szerintem bizonytalanságot szül, hogy a magyar nyelv szabályai

szerint az, hogy „tag lehet minden olyan magyar és külföldi állampolgár”, azt jelenti hogy magyar és külföldi állampolgárság kell, tehát kettős állampolgárság. Nem azt kellene írni, hogy magyar vagy külföldi állampolgár?

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Ügyvédnőt kérdezem. El tetszik fogadni az „és” helyett a „vagy”-ot?

KULCSÁR LÍVIA (ügyvédnő): Abszolút.

CSANÁDY PÁL: Köszönöm szépen. Még egy, ami számomra nem egyértelmű, de nem vagyok jogász. A KSH nagyon sokféle inflációt megállapít. Kellően konkrét ez így?

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Igen, ez egy éves adat.

CSANÁDY PÁL: De szerintem az éves sincs beleírva.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): De ez automatikus. Nyilván nem fogjuk a jövő évit beletenni.

CSANÁDY PÁL: Jó, ha azt mondják, hogy ez így jó lesz, akkor rendben.

KULCSÁR LÍVIA (ügyvédnő): Szerintem ez így jó.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Az elütésekért én kérek elnézést, a határozatok között már jól szerepelt. Akkor egy módosítás kerül be, nem „és”, hanem „vagy”.

HAJNÓCZI PÉTER (MÉK): A Kamaránál sem teljes az automatizmus, ugyanis az, hogy „a tagdíj évente a KSH által megállapított infláció mértékével nő” azt értelemszerűen köti a küldöttgyűléshez. Automatizmusra nem utal, mert a 7. § 1. bekezdése úgy szól, hogy „a MÉSZ bevétele a következőkből áll: tagdíjak, melyek nagyságát a közgyűlés határozza meg”. Ugyanez a duplikátum van a Kamara életében is, hogy a küldöttgyűlés eszerint számítja és úgy is van előterjesztve, hogy a KSH szerint nő, de ettől még kell egy küldöttgyűlési igen rá.

KULCSÁR LÍVIA (ügyvéd): Értem a problémát, de szerintem ez nem ezt jelenti. Azt jelenti, ha nem tesz semmit a közgyűlés, akkor évente az inflációval nő. Nyilván a közgyűlésnek, mint legfőbb szervnek joga van arra, hogy ettől eltérő döntést hozzon akár egy alapszabály-módosítással is. Én így értelmezem. Nyilván nem szerencsés a szöveg, de így állapították meg anno az alapszabály szövegét. Ez teljesen szabályos, a jogszabályoknak megfelel.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Nem tudom, ügyvédnő, hogy van maguknál jogászoknál, hogy szeretnek-e építészkedni, de az építészek szeretnek jogászodni.

KULCSÁR LÍVIA (ügyvéd): Mi nem szeretünk építészkedni, de nem baj, a mérnökök általában szeretnek jogászcodni.

KOLUNDZSIJA GÁBOR: A tervezetben még úgy szerepel, hogy „jelenleg” egy Elnökből, három Alelnökből, hat Tagból és két Póttagból áll, ez a „jelenleg” nem kell.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A jelenleg szót el tudom engedni.

KULCSÁR LÍVIA (ügyvéd): Én is el tudom engedni, benne volt a korábbi alapszabályban, hogy jelenleg, de ha önök úgy érzik, hogy boldogabbak, ha nincs a „jelenleg” szó, akkor ne legyen.

TÓTH BALÁZS: Ha már itt lehet boldognak lenni, akkor a felügyelőbizottságnál benne maradt az, hogy a következő, „2020. évi” tisztújítás során. Az már történelem. Ha már hozzányúlunk, azt sem lenne baj kiszedni.

KULCSÁR LÍVIA (ügyvéd): Ez a 61. oldalon van. Igen, a felügyelőbizottság soron következő tisztújítás során. De ezt kihúztuk már egyszer.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Ezt a mondatot ügyvédnő javaslatára kihúzzuk. Akkor megpróbálom összefoglalni: A MÉSZ idei közgyűlésén az alapszabályra vonatkozóan a 4. § (2) így módosul: „magyar vagy külföldi”. Az 5. § „a tagdíj évente a KSH által megállapított éves infláció mértékével nő”, az 5. § (3) bekezdésében a „jelenleg” szót töröljük és a „2020. évit” is töröljük.

TÓTH BALÁZS: Most akkor kizárjuk a kettős állampolgárokat?

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Akkor legyen „és/vagy”.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Így, ezekkel a változtatásokkal bocsátanám szavazásra az alapszabály módosítását. (Szavazás.)

13/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése az Egyesület alapszabályát 70 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbiak szerint módosította:

- a) Az alapszabály 4. § (2) bekezdés 2.1. pontjában az első sorba az „olyan magyar” kifejezések után beszúrja a „és/vagy külföldi” szavakat;
- b) Az alapszabály 5. § (2) bekezdés 2.4. h) pontját kiegészíti az alábbi mondattal: „A tagdíj évente a KSH által megállapított éves infláció mértékével nő.”
- c) Az alapszabály 5. § (3) bekezdés 3.1. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép: „Az Elnökség egy Elnökből, három Alelnökből, hat Tagból és két Póttagból áll.”
- d) Az alapszabály 5. § 5.2. pontjában „A Felügyelő Bizottság a soron következő 2020. évi tisztújítás során” szövegrészből a 2020. évi törlésre kerül.

12. Az éves tagdíj megállapítása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Erre már utaltam a költségvetés tervezésénél a beszámolóban is. Itt csak annyit jeleznék, hogy én már második ciklusomat töltöm a MÉSZ elnökségének vezetőségében és ezalatt a nyolc év alatt egyetlenegyszer sem nyúltunk a tagdíj mértékéhez. Gondoljátok el, hogy a közel tíz év eltelte során milyen mértékben változott meg körülöttünk a gazdasági élet. Tehát ez a 18 ezer forintos évi tagdíj, ha csak az inflációt vesszük alapul, sajnos körülbelül a duplájára kell növekedjen, hogy értékálló tudjon maradni. Az elnökség erre vonatkozóan tett javaslatot, az évi 18 ezer forint tagdíjunkt 36 ezer forintra tervezzük növelni. Ezzel eleget teszünk annak a feltételnek, hogy a közgyűlés állapítja meg a tagdíjat, és ahogy az alapszabályban az előbb elfogadtuk, ezt automatikusan az infláció mértékével fogjuk tudni emelni.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Van-e kérdés, észrevétel? Ez egy húsbavágó kérdés, mert százszázalékos tagdíjemelésről fogunk dönteni. *(Szavazás.)*

14/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A Közgyűlés 66 igen, 4 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett az éves tagdíjat 36.000 Ft/fő/év, azaz Harminchatezer forint/fő/év összegben állapítja meg.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Természetesen a nyugdíjasoknak és a fiatal építésztagoknak nem változtattuk a tagdíj mértékét.

13. A MÉSZ Elnöksége jelölőbizottságának beszámolója a tisztújítás előkészítéséről

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Megkérem a MÉSZ jelölőbizottságát beszámolójának megtartására.

BALÁZS MIHÁLY: Február 22-én kaptunk egy megbízást az elnökségtől, Vasáros Zsolt, Fátyol Tibor és én jelölőbizottság alakítására. Jelöléseket március 30-ig lehetett tenni. Összesen 16 érvényes jelölés érkezett különböző tisztségekre. A sárga füzetben minden fel van sorolva, nem kell felolvasnom külön. Az elnökségnek jogában állt volna kiegészíteni a listát, de ezzel a jogával nem élt, úgyhogy a lista a sárga füzetben lévő eredeti határidőre beadott névsor. A jelölési folyamat mindenben szabályos volt. Azt gondolom, készen állunk arra, hogy a szavazás megtörténjen. Nagy örömmre szolgált, hogy sok fiatal építész nevét olvastam a listán. Igazi jövőkérdés, hogy mi fog történni, és remélem, hogy sokan újak is bekerülnek a MÉSZ vezetőségébe, drukkolok nagyon.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Ha nincs kérdés a jelölőbizottsághoz, szavazásra teszem fel a beszámolót. *(Szavazás.)*

15/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése a MÉSZ Elnöksége jelölőbizottságának beszámolóját a tisztújítás előkészítéséről 74 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

14. A MÉSZ új elnöksége tagjainak és új felügyelőbizottsága tagjainak megválasztása

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Most következne a választás. Mindenki kapott hat szavazólapot, hat szavazás lesz hierarchikus sorrendben. Először az elnök, alelnök és elnökség tagjainak megválasztására kerül sor, majd a felügyelőbizottság elnökének, alelnökének és tagjainak megválasztása. Senkit ne tévesszen meg az, ha van olyan szavazólap, ahol csak egy jelölt van. Ez három alkalommal is előfordul, de akkor is kell ikszelni, ugyanis ahhoz, hogy érvényes legyen a szavazat, az X-nek ott kell lennie a kis karikában, mert a szavazatszámoló bizottság egyéb esetben nem tudja elfogadni, tanácstalan lesz, hogy vajon miért is adták be ezt a papírt. Az első szavazás előtt szeretném megkérni az elnökjelölt Nagy Csabát, hogy programbeszédét ismertesse.

NAGY CSABA: Nem készültem programbeszédrel, de az egyik az lenne, hogy miért ne szavazzatok rám? De most jött nekem így elő, hogy milyen hátrányai vannak. Amikor levezető elnök voltam, akkor Pali szintén fölállt, mikor a hatodik pont után a nyolcadikra ugrottam, hogy kihagytam a hetediket, ahogy egyébként ilyen közgyűlési szövegekben is biztos több hibát vétek, mint András. Rengeteg olyan érvet tudnék felhozni amellet, hogy miért ne rám szavazzatok. Viszont, ha nem szavaztok rám, akkor nem lesz a MÉSZ-nek elnöke (*derültség*). A másik, amit András fölhozott és ami közben is kérdés volt, a fiatalítás kérdése, meg hogy miért szeretnék többen lenni. Ha már én is így fölkerültem a listára, az egyik dolog az lenne, ha már kapok a nyakamba egy ekkora terhet, azt legalább ne egyedül vigyem, szeretnék rátok is számítani, akikkel együtt voltunk mostanig. Andrásra is nagyon, de szeretnék újakat is bevonni. Kit értük fiatal alatt? Ez volt Gabi kérdése. Megszólítottuk két hónappal ezelőtt Andrással a fiatalokat, oda ültetek szemben velünk vagy tizenöten képviselők és nálatok lett annak a joga, hogy nevezzétek meg, kivel szeretnétek magatokat képviseltetni az elnökség mindennapi munkájában. A legfiatalabbaktól hangzott el, akik szerintem 24-25 éves lányok voltak, hogy azok, akik majd itt föl fognak lépni a fiatalok nevében, azok már öregek, hiszen már 35 fölött vannak. Tehát hogy ki a fiatal, az relatív. Nekem egy 40 éves nagyon fiatal, de egy 25 évesnek már nem feltétlenül. Tehát mi számítunk a teljes vertikumra a 20 évesektől kezdődően egészen 100-ig egy ilyen nagyobb szervezetként, ezért is gondoltuk az elnökség bővítését.

Még egy dolog lenne, hogyan lehet még ezt a terhet csökkenteni? Hát úgy, hogy strukturálni szeretnék a MÉSZ feladatköreit. Az elnökség megmaradna egy irányítói szerepkörben, ami a stratégiai kérdésekkel foglalkozna. Az operatív rész kettő lenne, az egyik a MÉSZ titkársága, aki segíti az elnökség munkáját és azokat a dolgokat, amelyek a MÉSZ-re közvetlenül tartoznak. Magára a programokra, eseményekre, rendezvények szervezésére pedig szeretnék egy külön részleget létrehozni, ami három főből állna,

tehát elkülönülnének ezek a dolgok. Ők egy külön egység lenne a MÉSZ-en belül, maguk a programok pedig hasonlóan a „Fiatalok Feketés Fehéren-.hez képest kurátorokkal rendelkeznének, ők vinnék végig ezeket. Ezek pontosítása majd végigmenne az elnökségi üléseken keresztül is. Ez kicsit irányváltás lenne, így a terhet kevésbé viselné csak a MÉSZ-elnöksége. A területeket meg tudjuk osztani mind minél többetek bevonásával, mind pedig a szervezet erre való fölépítésével.

Most hirtelenben arra gondoltam, hogy jelképesen lehetne ez olyan, mint az építészek nappalija. Annyiban változna az Építészek Háza, hogy inkább nappalivá válna, ami egy befogadás. Tehát nem az a lényeg, hogy itt aludjunk, hanem olyan nappali legyen, ahova mindenkit be tudunk fogadni és egy olyan katalizátorhely, aminek nagyobb a kisugárzása, mint maga a hely. Ennyi lenne nagy vonalakban.

SMILÓ DÁVID: Egy kiegészítésem lenne ezzel kapcsolatban, hogy ne legyen annyira homályos, hogy kik is azok a fiatalok. Két olyan személy van, aki negyven év alatti fiatal jelent, ez Csóka Attila Róbert és Benke András. Azért tartom fontosnak megjegyezni, hogy aki azt gondolja, hogy érdemes lenne fiatalítani a MÉSZ-t, az rájuk tud szavazni. A fiatal nem értékkategóriát jelent, hanem a MÉSZ-nek egy kontinuitásra való lehetőségét.

HAJNÓCZY PÉTER (MÉK): Időspórolás szempontjától kérdezem a jogász kolléganőtől és a levezető elnök úrtól, hogy van-e annak akadálya, hogy az 1-es és a 2-es szavazólapot egyszerre töltenék ki? Ebben se átfedés nincs, se elrontani nem lehet, hiszen az egyik maximum egyet lehet jelölni, a másikon pedig maximum hármat. Semmi összeférhetlensége nincs, ha az első és második lapot egyszerre töltenék ki és egyszerre számolnánk meg.

KULCSÁR LÍVIA (ügyvéd): Nincs akadálya.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Élni fogunk ezzel a lehetőséggel a későbbiekben is. Azt kérem mindenkitől, hogy az 1-es és 2-es szavazólapot vegye elő. A nevek melletti karikát lehet beikszelni, utána bedobjuk a dobozba. A szavazatszámolás alatt egy filmet vetítünk Finta Józsefről.

(Titkos szavazás az elnökről és alelnökökről)

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): A szavazatszámoló bizottság befejezte munkáját az első szavazási körben. Megkérném Csanády Gábort, ismertesse az eredményt.

CSANÁDY GÁBOR: Elnök: Nagy Csaba: 72 szavazat. Alelnökök: Golda János 70 szavazat, Krizsán András 67 szavazat, Zoboki Gábor 61 szavazat. *(Taps.)*

(Titkos szavazás az elnökségi tagokról és póttagokról)

CSANÁDY GÁBOR: Elnökségi tagok: Anthony Gall 45 szavazat, Beke András 53 szavazat, Csillag Katalin 55 szavazat, Csóka Attila 52 szavazat, Fajcsák Dénes 53 szavazat, Földes

László 57 szavazat, Kovács Csaba 58 szavazat, Szabó Levente 63 szavazat. Póttagok: Anthony Gall és Csóka Attila. (Taps.)

(Titkos szavazás a felügyelőbizottsági elnökről, elnökhelyettesről és tagokról)

CSANÁDY GÁBOR: Felügyelőbizottság elnöke: Tima Zoltán 66 szavazat, felügyelőbizottsági elnökhelyettes: Bachmann Bálint 61 szavazat, Medvegy Gabriella 63 szavazat, Tóth Balázs 55 szavazat.

16/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a határozathozatal napjától számított 4 (négy) év időtartamra a következő tisztújító közgyűlés napjáig szóló hatállyal (titkos szavazással) megválasztotta a MÉSZ

ELNÖKÉNEK:

- Nagy Csabát

ALELNÖKEINEK:

- Golda Jánost
- Krizsán Andrást
- Zoboki Gábort

ELNÖKSÉGI TAGJAINAK:

- Beke Andrást
- Csillag Katalint
- Fajcsák Dénest
- Földes Lászlót
- Kovács Csabát
- Szabó Leventét

ELNÖKSÉGI PÓTTAGJAINAK:

- Anthony Gallt
- Csóka Attilát

FELÜGYELŐBIZOTTSÁGA ELNÖKÉNEK:

- Tima Zoltánt

FELÜGYELŐBIZOTTSÁGA ELNÖKHELYETTESÉNEK:

- Bachmann Bálintot

FELÜGYELŐBIZOTTSÁGI TAGJAINAK

- Medvegy Gabriellát.

FELÜGYELŐBIZOTTSÁGI PÓTTAGJAINAK

- Tóth Balázst



15. Tájékoztató az Építészek Háza helyzetéről és a magyar építészet aktuális kérdéseiről

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A jelenlévők is értesültek a médiából az elmúlt hónapok felbuzdulásairól az Ötpacsirta utcai székházról. A végeredményt, a legfrissebb, aktuális állapotot szeretném röviden összefoglalni.

Annak előtte voltak levélváltások, bizonyos informális egyeztetések, de mégiscsak az a lényeg, amit a legutolsó hivatalos minisztériumi levélben is megfogalmaztak, hogy a minisztérium szerint mi félreértettük őket, szó sincs itt semmiféle székházvételről, sőt, éppen ellenkezőleg, a székházunkat szeretnék megtartani a szakma számára. Szeretnék, hogy egy jól működő, felújított formában tudjon a székház üzemelni. Mi bízunk benne, hogy ez a jól működő és már bizonyítottan eredményes szakmai működtető szervezet, a Magyar Építőművészek Szövetsége, aki ezt a székházat évek óta működteti, programokkal meg tudja tölteni. Erre kaptunk most legutóbb ígéretet, amit egy válaszlevélben megköszöntünk a minisztériumnak. Felajánlottuk, ahogyan itt a legelején a köszöntőmben idéztem is a válaszlevelünkből, hogy az Építőművész Szövetség köszönettel veszi ezt a lehetőséget, felajánlja az együttműködését és szakmai párbeszédet kezd a minisztériummal és a legjelentősebb szakmai szervezetekkel, hogy a megújult székház továbbra is ilyen aktívan és eredményesen tudjuk működtetni. Elnök úr említette kortes beszédében is, hogy strukturális változást tervezünk, ami picit tagolná a MÉSZ tevékenységét, hogy még eredményesebben, még hasznosabban, még aktívabban tudjuk ennek a háznak a működtetését, üzemeltetését programjait előkészíteni, megszervezni, lebonyolítani. Mellette pedig a szakmapolitikai, szakmaközéleti tevékenységet az elnökség és a titkárság ezzel párhuzamosan tovább végezné. Egyelőre ez a legfrissebb. Az előzményekre azért nem szeretnék hosszasan kitérni, mert valóban voltak olyan hangok, feltételezések, amik ezzel az utolsó hivatalos levéllel nyugvópontra kerültek. Mindenképpen szeretném hangsúlyozni, hogy az nagyon-nagyon pozitív visszajelzés és pozitív eredménye az elmúlt hónapok kicsit néha kritikus, drámai időszakának, hogy a teljes szakmai közélet megmozdult és szolidaritásáról biztosította a Magyar Építőművészek Szövetségét. 27 szakmai szervezet írta alá azt a támogató levelet, amiben mi a minisztériumhoz fordultunk, hogy ne tudják a székházunkat elvenni. Talán mondhatnám, hogy szinte biztosan ez is közrejátszott ahhoz, hogy picit újra tudtuk ezt az egész kérdést értelmezni. Nem állítom, hogy most minden végleges és biztos, hiszen kérdéses, hogy egyáltalán ennek a felújítására hogyan lesz költségvetési keret, de itt még nem tartunk. Most egyelőre azzal biztatnak bennünket, hogy ez a székház természetesen megmarad a szakma számára és Építészek Háza-ként továbbra is tud üzemelni.

Köszönöm mindenkinek azt a nagyon pozitív erőt és támogatást sugárzó és jelentő hozzáállását, amivel segítettek, támogattak bennünket. Nagyon-nagyon jóleső volt, hogy ez a 27 szakmai szervezet, az ország felsőoktatási intézményei, egyetemi építész-képző helyeitől kedve az összes fontosabb szakmai szervezetig, nem mindegyik, de majdnem mindegyik, írásban hivatalos támogatásáról biztosított. Ezenkívül nagyon sok építész szakmához közelálló szervezet volt szolidáris velünk. Nagyon jóleső érzés volt, hogy egy ilyen erős nagyfokú és komoly támogatói bázist tudtunk magunk körül kiépíteni. Nem is kellett építeni, mert sokszor mindenki önként, azonnal reagált ezekre

a kéréseinkre és ilyen módon tudunk nagyon erős álláspontot képviselni ebben az ügyben, és így meg tud maradni a székház.

NAGY CSABA: Köszönet András felé, aki cserében azért, hogy rám tudta hagyni a dolgokat, azért föl is vállalt feladatokat, azokban továbbra is segíteni fog. Köszönet, azoknak, akikkel együtt voltunk elnökségi tagok. Kíváncsian várom az újakat, akikre a munka dandárját szeretnénk rábízni, látom bennük az energiát. Azonkívül eddig is sokakat szólítottunk meg, akik nincsenek az elnökségben, ezt továbbra is csinálnánk kétfajta dologból. Az egyik, amikor valamiben nekünk is szükség van iránymutatásra, a másik pedig, hogy szeretnénk bizonyos feladatokat jobban szétszórni egymás között. Ebben vannak kellemes feladatok, mint a zsűriben való részvétel, meg vannak nehezebb munkával járó feladatok is. Szeretnénk minél inkább aktivizálni a MÉSZ-tagságot, minél inkább feladatot adni nektek. Van egy támogatónk itt lent a vendéglátás területén, tőle származik a pezsgő is, amit a fényes jövőnkre szeretnénk inni. Én négy évben gondolkodom, többen igazából nem, de azt szeretném, ha sikeresen és jókedvűen tudnánk együtt végigcsinálni, úgyhogy köszönöm szépen. *(Taps.)*

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Ezt a napirendi pontot szeretnénk hivatalossá tenni, mivel most folyamatban van egyfajta párbeszéd, együtt gondolkodás a székházzal kapcsolatban a minisztériummal, különböző szakmai szervezetekkel. Elhangzott az elején az MMA elnökének is ez a szerintem elég pozitív és konstruktív köszöntő beszéde, tehát most zajlik a tevékenységek körülhatárolása, egymás szervezetei közötti együttműködések kialakítása. Ezt azért tartjuk fontosnak, mert ez sok mindent helyre fog tenni. Megjelennek azok a súlypontok, hangsúlyok, amit a Magyar Művészeti Akadémia kell képviseljen. Nyilván a Kamara részéről van egy másikfajta szakmagyakorlási hangsúly, amit a Kamara kell képviseljen és van az a fajta kulturális, szakmai közéleti munka, amit meg az Építőművész Szövetség kell képviseljen. Ez az, amit fontosnak tartunk és amit a jövőben is szeretnénk hangsúlyosan képviselni. Kérnénk a közgyűlés támogatását és hozzájárulását, ezt a fajta munkát erősítsétek meg, hogy az elnökség képviselje a tagságot, a szakma érdekében eljárjon, hogy ezt a székházat hosszú távon is meg tudjuk tartani és hosszú távon is működtetni tudjuk.

TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Szavaznunk kell arról, hogy a közgyűlés tudomásul veszi ezt a tájékoztatást és felhatalmazza az elnökséget arra, hogy az Építészek Háza megtartása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye. *(Szavazás.)*

17/2024. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az Építészek Háza ügyében megtartott tájékoztatást tudomásul veszi és felhatalmazza az Elnökséget arra, hogy az Építészek Háza megtartása érdekében szükséges intézkedéseket megtegye.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Holnapra tervezünk egy hajókirándulást, a Jössz-MÉSZ séta keretében. Kolundzsija Gábor lesz a hajókiránduláson a szakmai vezetőnk, lehet még jelentkezni. 5 órakor indul a hajó a Vigadó tér előtti 5-ös

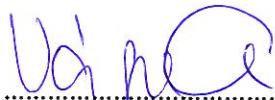
hajóállomásról. Ez egy soha vissza nem térő kellemes szakmai program. Köszönöm mindenkinek, hogy ennyien aktívan részt vettetek.

BEÖTHY MÁRIA: Meg kellene köszönnünk elnök úrnak az előző elnökségben ezt a fantasztikus nyolc év alatt végzett munkáját. *(Taps.)*

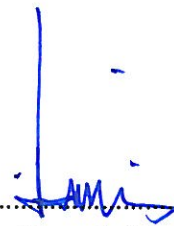
TIMA ZOLTÁN (levezető elnök): Mária javaslatával mélységesen egyetérték. Részben új vezetése lesz a MÉSZ-nek, az elnök személyében mindenképpen és András azért itt nyolc éven keresztül komoly munkát végzett azért, hogy még mindig itt lehetünk. Szerintem egy jó karban lévő MÉSZ-t ad át Csabának, úgyhogy András, köszönjük szépen, én is köszönöm innen, erről a helyről.

A mai közgyűlés befejeződött, minden napirendi pontot sikeresen és nagy kitartással teljesített mindenki. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, azoknak külön köszönöm, akik a végéig maradtak.

(közgyűlés vége: 17:25)



Vágner Anna
jegyzőkönyvvezető



Tima Zoltán
levezető elnök



Kovács D. Barna
jegyzőkönyv-hitelesítő



Beöthy Mária
jegyzőkönyv-hitelesítő

Melléklet:

1. Díjazottak listája
2. Jelenléti ív

2. sz. melléklet

**Díjazott építészek 2023 június
és 2024 május között**

Kossuth-díj

Salamin Ferenc

Ybl Miklós-díj

Bordás Péter

Dénes György

Krähling János

Magyar Érdemrend Lovagkereszt

Csavarga Rózsa

Magyar Érdemrend Lovagkereszt polgári tagozat

Földesi István

Gatter János

Mártonffy Miklós Barna

Perényi Tamás DLA

Philipp Frigyes

Sztankov Attila

Magyar Érdemrend Tisztikereszt polgári tagozat

Dr. Bachmann Bálint

Magyar Érdemrend Parancsnoki Kereszt polgári tagozat

Dévényi Sándor DLA

Magyar Arany Érdemkereszt

Dénes Balázs

Németh Tamás

Semmelweis Tamás

Magyar Ezüst Érdemkereszt

Baráth Bettina Viktória

Prima Primiissima-díj

Ferencz Marcel DLA

Prima-díj

Csillag Katalin

Hegedűs Péter

Magyar Építészetért érem

prof. Klein Rudolf

Magyar Művészeti Akadémia Építőművészetért-díj

Farkas Gábor

Dr. Murádin Katalin

Magyar Művészeti Akadémia Iparművészeti- és Tervezőművészeti-díj

Csavarga Rózsa

Nagy Judit

Magyarország Érdemes Művésze Díj

Hefkó Mihály DLA

Pro Architectura-díj

Bódi Imre

Frikker Zsolt

Getto Tamás

Hegedűs Csilla

Major Zoltán

Müllner Péter

Sztranyák Gergely

Csonka Pál-érem

Puskás Balázs

Sou Fujimoto

Varga Bence

Kotsis Iván-érem

Vincze László DLA

Kós Károly-díj

Dévényi Sándor DLA

Vedres György-díj

Bódi Imre

Frikker Zsolt

Budapest Építészeti Nívódíja

Bódi Imre

Frikker Zsolt

Év Főépítésze-díj

Fabacsovics Zoltán

Főépítési Életmű-díj

Györgyi Zoltán

Év Belsőépítésze-díj

Ottlík György

Év Tájépítésze-díj

Takács Edwárd

Év Háza-díj

ifj. Benczúr László

Bódi Imre

Frikker Zsolt

Tóth Zsófia

Weichinger Miklós

Diplomadíj

– **Táj- és Kertépítészeti tagozat**

Richter Noémi Alexandra

– **Belsőépítészeti tagozat**

Török Fanni Júlia

– **Műemlékvédelmi tagozat**

Tihanyi Dóra

Hauszmann Alajos-díj

Gunther Ágota

Imre Sára

Macsek Kata

Suri Sára

Weisz Mátyás

Média Építészeti-díj

Krusinszky Kitti

Major Zoltán

Müllner Péter

Tihanyi Dóra

Forster Gyula-díj

Besei László

Sándy Gyula-díj

Greskovics Balázs

Mőcsényi Mihály-díj

Vincze Attila

Forbáth Alfréd-díj

Getto Tamás DLA

Máté Tamás

Schunk Tímea DLA

Ezüst Ácsceruza-díj

Kerper Gábor

Szendrei Zsolt

Wéber Antal-díj

Bártfai-Szabó Gábor

Lukács Péter

Schönvisner István-díj

Gallina József Zsolt

Molnár Péter-díj

Fábián Gábor

Fajcsák Dénes

Juhász Veronika

PREFA Pályázat díja

Vadász Balázs

Vadász Bence

Tisza András

Fiatalok Feketén Fehéren Pályázat díja

Győrfi Dániel

Horváth Bettina